

Análisis de la producción de El profesional de la información

LOS LECTORES ASIDUOS habrán notado los cambios que se han ido produciendo en esta publicación a lo largo de los dos últimos años.

En este tiempo la revista no sólo ha cambiado su aspecto físico (maquetación, formato, tratamiento de determinadas secciones...) sino también su orientación. En 1998 comenzó una sección con artículos de fondo, aparece un Consejo Asesor, crece la nómina de redactores y colaboradores..., todo ello con el propósito de ofrecer una revista acorde con los cambios que estaba experimentando la profesión.

Desde la Redacción pensamos que es necesario constatar de alguna forma este cambio y, por ese motivo, hemos realizado un análisis de lo producido en *El profesional de la información* desde enero de 1998 hasta diciembre de 1999. No es nuestro propósito realizar un estudio bibliométrico. El objetivo es cuantificar y clasificar lo publicado en este período con una doble intención: por un lado presentar una visión pormenorizada de cada una de las secciones y, con ella, qué es lo que puede esperar el lector que acude a la revista; por otro,

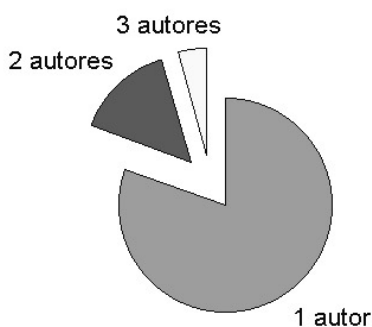


Figura 1. Número de autores de trabajos en la sección Artículos

orientar al posible autor, ofreciéndole información sobre qué se ha publicado, cuáles son los temas tratados...

Artículos

En esta sección de EPI se publican aquellos trabajos originales que han sido aprobados según el sistema tradicional "peer review" —revisión por pares: al menos dos expertos en el tema deben dar el visto bueno al trabajo—. En la mayoría de las ocasiones los expertos forman parte del Consejo Asesor de la revista pero en ocasiones excepcionales ha sido necesario el concurso de profesionales externos. La composición de los miembros del Consejo no ha variado en número hasta este año (desde el principio han sido 12) pero sí en nombres —unas veces por iniciativa propia y otras por decisiones editoriales—. Lo que se ha pretendido desde el primer momento es que el ámbito de trabajo de estos miembros sea lo más heterogéneo posible. Así, en la actualidad, 5 de ellos pertenecen a la universidad, 3 a empresas privadas, 3 a centros de información y uno a un organismo de la administración pública.

Durante los primeros números con artículos "peer review" el sistema utilizado era el de ciego simple (es decir, el referee o asesor revisor conocía el nombre del autor del trabajo, pero éste desconocía por completo quiénes eran los responsables de evaluar el artículo).

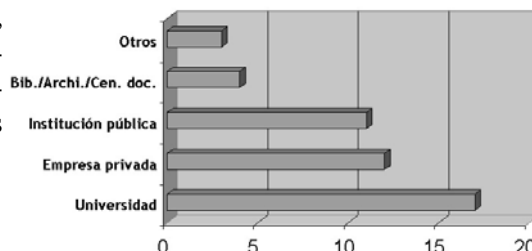


Figura 2. Institución a la que pertenecen los autores

En la actualidad, y con el fin de garantizar al máximo la objetividad y la calidad de los originales, el sistema seguido es el de doble ciego: ni el autor conoce la identidad de los referees, ni éstos el del responsable del trabajo. Siempre es un miembro de la Dirección editorial el encargado de gestionar la correspondencia entre autor y evaluador.

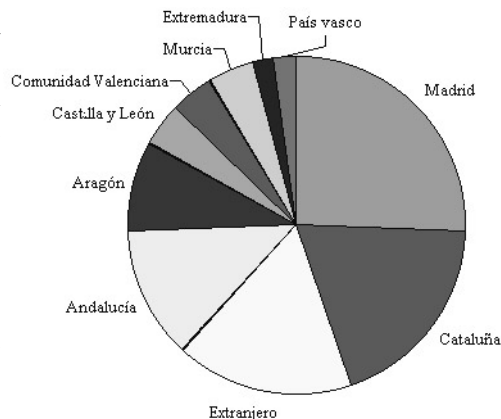


Figura 3. Distribución geográfica de los autores

Actualmente el tiempo medio que espera un autor desde que envía su original hasta que los referees dan la aceptación definitiva es de 58 días —si bien es cierto que este dato se empezó a hacer público desde el número del pasado noviembre—, lo que no implica que, en determinados casos y debido a la complejidad del tema tratado, la dedicación del autor del texto, y la adecuación de su trabajo a las nor-

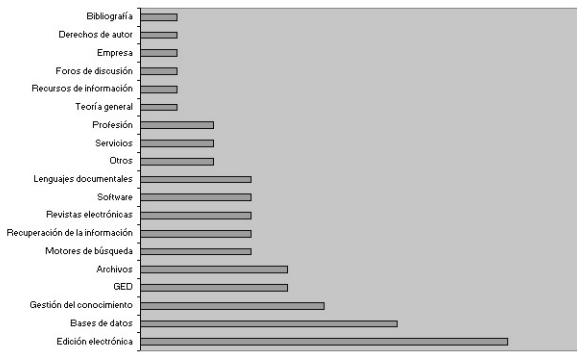


Figura 4. Temática de la sección artículos

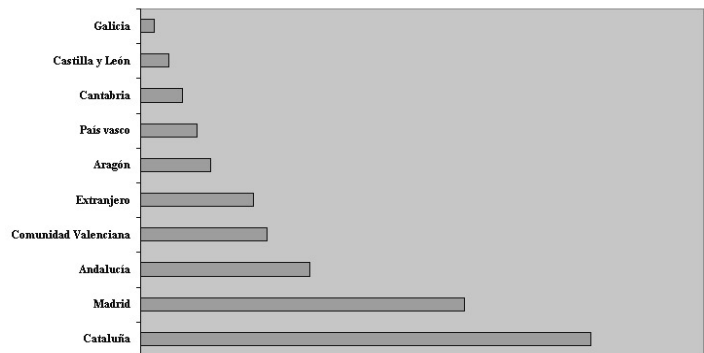


Figura 5. Procedencia geográfica de las notas (excluidos los artículos)

mas de la revista, el período de tiempo exceda esta cifra.

En *El profesional de la información* se constata un hecho que se produce en la mayoría de trabajos científicos sobre documentación: suelen ir firmados por una sola persona. Tal y como se puede observar en la figura 1, el 81% de los artículos "peer review" publicados por esta revista están firmados por un único autor. 7 artículos (15%) están firmados por dos autores y tan sólo 2 artículos han sido realizados por 3 autores.

Lejos de querer buscar interpretaciones de estos datos, y como hecho curioso, nos gustaría apuntar que sólo en un 4% de los trabajos presentados por 2 ó más autores nos encontramos con que éstos pertenecen a diferentes centros, lo que da lugar a pensar que no se detecta gran cooperación entre miembros de universidades o centros de investigación.

La figura 2 nos permite agrupar las instituciones a las que per-

tenecen los autores de los trabajos publicados en esta sección. Así, un primer grupo estaría formado por los vinculados al mundo universitario (un 36%). El segundo aglutinaría tanto a empresas privadas (26%) como a instituciones públicas (23%). El tercer y último grupo lo componen

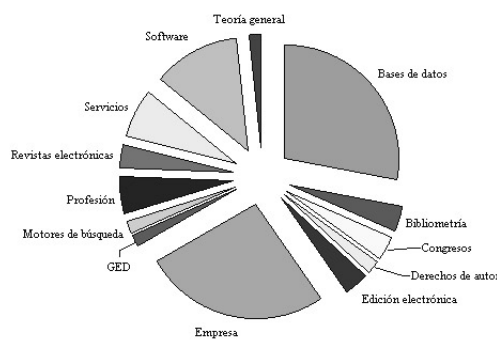


Figura 6. Temas tratados en la sección Mercado

autores que desarrollan su labor profesional en bibliotecas, archivos y centros de documentación (9%) y otros (6%).

En lo que respecta al origen geográfico (figura 3), encontramos la siguiente distribución:

- Madrid: 12
- Cataluña: 9
- Extranjero: 8
- Andalucía: 6
- Aragón: 4
- Castilla y León: 2
- Comunidad Valenciana: 2
- Murcia: 2
- Extremadura: 1
- País Vasco: 1

Resulta lógico que las dos primeras posiciones estén copadas por regiones que aglutinan un mayor número de universidades y empresas privadas (los principales lugares de trabajo de los autores). Al mismo tiempo resulta interesante observar la posición que ocupan los autores extranjeros. Comunidades que no cuentan con ninguna aportación son: Galicia, Asturias, Castilla La Mancha, Canarias y Baleares.

El tamaño medio aproximado por artículo es de 5.100 palabras (algo menos de 7 páginas y media)

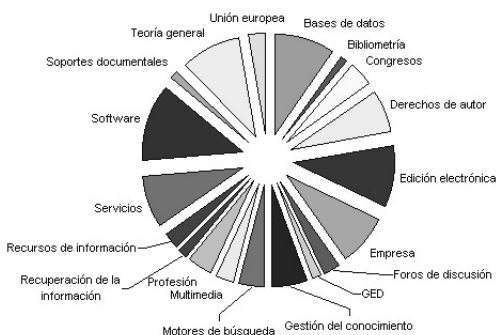


Figura 7. Temas tratados en la sección Sistemas de información

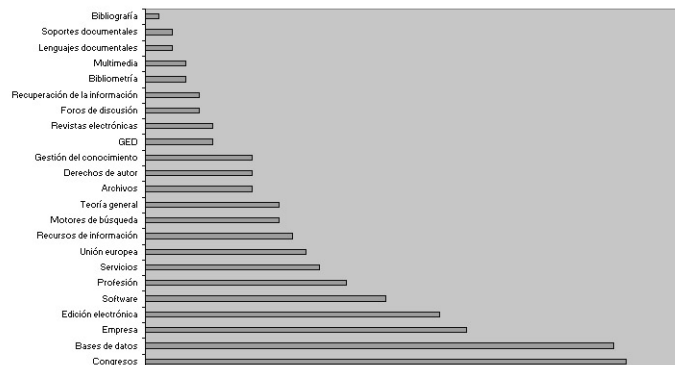


Figura 8. Temática general de la revista (excluida la sección Artículos)

y la temática (figura 4) es muy variada:

- Edición electrónica: 17%
- Bases de datos: 12%
- Gestión del conocimiento: 9%
- Gestión electrónica de documentos: 7%
- Archivos: 7%

A continuación encontramos una serie de temas que han ocupado —bien como principal, bien como colateral— un 5% del total: motores de búsqueda, recuperación de información, revistas electrónicas, software y lenguajes documentales. Por último, y con menos del 3%, se encuentran textos sobre teoría general, derechos de autor, foros de discusión, soportes documentales y servicios.

Otras secciones

Por lo que respecta a las aportaciones realizadas al resto de la revista, descubrimos que la comunidad autónoma más activa es Cataluña, que presenta un mayor número de notas, artículos... Las que menos aportan son Galicia, Castilla y León, Cantabria y Extremadura. La figura 5 muestra las diferencias existentes entre el número de artículos enviados por cada región.

En cuanto al centro de trabajo de los autores de esas notas no-artículos, la distribución es la siguiente:

- Universidad: 33%
- Institución pública: 29%
- Empresa privada: 24%
- Centros de información: 9%
- Otros: 5%

A continuación analizaremos con más detalle cada una de las secciones de la revista.

Mercado

Algo más de la cuarta parte (26%) de las aportaciones publica-

das en esta sección proceden de Cataluña. En segunda posición se encuentra la Comunidad de Madrid y el extranjero (un 19% cada uno). A continuación, pero bastante alejados, Andalucía (12%), Aragón (11%) y el País Vasco (10%).

En buena parte es lógico que exista una diferencia tan grande entre el primer grupo (formado por Cataluña, Madrid y el extranjero) y el resto debido, principalmente, a que la temática principal de esta sección —a pesar de ser heterogénea, como lo demuestra la figura 6— está centrada dentro del ámbito empresarial, y es en estas zonas donde se concentra la mayoría de empresas. Los dos temas principales son bases de datos (27%) e información sobre empresas (25%). A continuación encontramos datos sobre programas informáticos (12%), servicios (7%) y luego una gran cantidad de pequeñas notas que versan sobre los temas más diversos (de hecho, el 29% restante se lo reparten 8 materias diferentes).

Recursos informativos en las redes

En esta ocasión es Madrid (34%) la comunidad autónoma que más artículos aporta a esta sección, seguida de Cataluña (22%) y un pequeño grupo formado por Andalucía, Aragón, Comunidad Valenciana y reportajes de extranjero, que cuenta con el 11% cada uno.

La temática es más homogénea. Destaca, con un 35%, la información sobre bases de datos. En segunda posición se encuentran trabajos que describen y analizan recursos de información sobre diferentes especialidades (22%).

Sistemas de información

Si es fácil distinguir entre las comunidades que más aportan a esta sección (Cataluña, Madrid y Comunidad valenciana), no lo es tanto encontrar un patrón común en cuanto a la temática. La figura 7 muestra

la gran cantidad de temas que, de una forma u otra, se pueden encontrar. Es posible que esta dispersión se deba a la naturaleza misma de la sección, y es que resulta muy difícil delimitar qué afecta a un sistema de información y qué no.

Reseñas

El 90% de la temática versa sobre congresos (el resto se los reparten la Unión Europea y la edición electrónica). Por este motivo no es difícil averiguar qué región es la que más reseñas ha enviado a la Redacción. Cataluña, que es de donde procede el 40% de los textos de esta sección, es la comunidad autónoma española que más presencia tiene en congresos (ya sea por participación, organización o colaboración). Madrid (20%), Andalucía (15%) y Cantabria (10%) constituyen el resto de aportaciones ajenas a la redacción.

Desde IweTel

El 100% de los trabajos está compilado por la Redacción, pero hay que tener en cuenta que el origen de la información de cada artículo es una lista de correo electrónico (*IweTel*) formada por gran cantidad de profesionales de muchos países diferentes. En cuanto a temática, los textos relacionados con la profesión (55%) y los congresos (18%) ocupan la mayor parte del contenido. Derechos de autor, edición electrónica y foros de discusión son otras materias que se pueden encontrar en menor medida.

Visión global

En general, podemos observar (figura 8) que los temas tratados en todas las secciones, menos en Artículos, son en sus diez primeras posiciones: congresos, bases de datos, información referente a empresas, edición electrónica, programas informáticos, cuestiones relacionadas con la profesión, servicios, noticias que tienen que ver con la

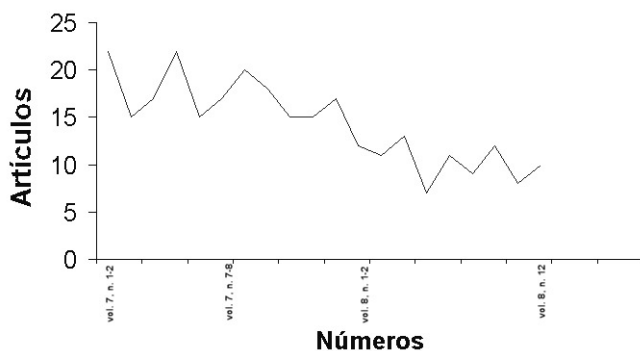


Figura 9. Cantidad de artículos por número en los dos últimos años

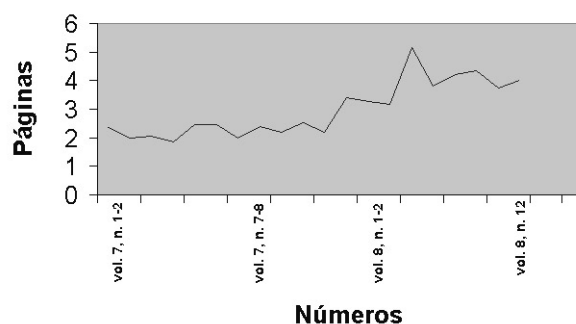


Figura 10. Media de páginas por artículo en los dos últimos años

Unión Europea, recursos de información y motores de búsqueda.

En los dos últimos años la cantidad de artículos por número ha descendido a la mitad, tal y como refleja la figura 9 pero, por el contrario, en la actualidad los artículos tienen el doble de páginas que hace dos años. La evolución de la media de páginas por artículo puede observarse en la figura 10. Esto sugiere que en los últimos números del año pasado es posible encontrar menos artículos, pero tratados con más profundidad, lo que repercute

Artículos	7,2
Desde IweTel	4,7
Otras	2,2
Reseñas	1,9
Sistemas de información	1,8
Recursos informativos	1,5
Mercado	1,4
Observatorio	1

Figura 11. Media de páginas por sección

positivamente en el contenido general de la revista. La distribución de páginas por secciones se puede analizar en la figura 11.

Hace pocos meses finalizó el plazo de recepción de encuestas enviadas por nuestros lectores en las que se valoraban los contenidos de la revista.

Los resultados (ver figura 12) de la encuesta, junto al análisis por secciones, dan a entender que la temática que actualmente se puede encontrar en *El profesional de la información* cubre

las necesidades de un amplio abanico de lectores tanto a nivel nacional como internacional. Al mismo tiempo se confirma el hecho de que esta publicación cuenta con una marcada vertiente tecnológica, por encima de otros aspectos más "clásicos" de la profesión.

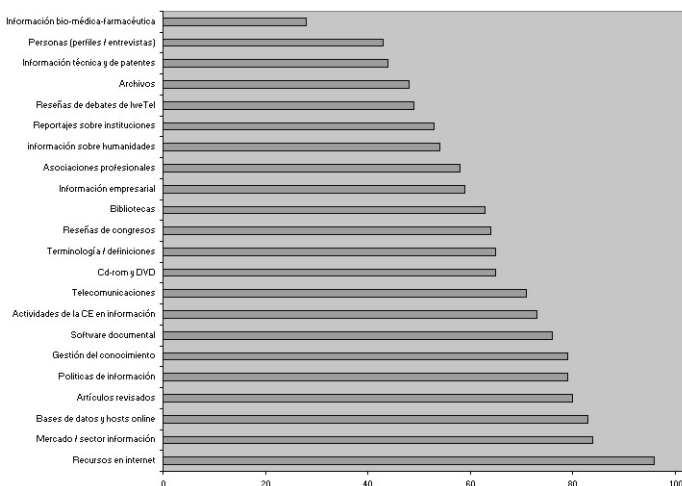


Figura 12. Resultado de la última encuesta entre lectores de la revista